

# **OS DIAS DO DESENVOLVIMENTO**

## **AVALIAÇÃO**

**GAAI**  
**Julho de 2008**



## Índice

1. Introdução.....	3
2. Metodologia .....	4
3. Resultados do inquérito .....	4
4. Conclusões .....	18
5. Recomendações .....	19
Anexo 1 – Inquérito.....	20



## 1. Introdução

A primeira edição dos Dias do Desenvolvimento (DD) decorreu em Lisboa, entre 5 e 7 de Junho, no Centro de Congressos de Lisboa, tendo como tema central “A cooperação portuguesa: a língua e a cultura na promoção do desenvolvimento”.

Pretendia-se que os Dias do Desenvolvimento tivessem a participação alargada de um amplo leque de entidades públicas e organizações da sociedade civil, entre as quais ONGD, associações empresariais, universidades, fundações e câmaras municipais. Pretendia-se que os Dias do Desenvolvimento se constituíssem como um momento de:

- Reflexão, intercâmbio e divulgação, centrada nas actividades de cooperação;
- Demonstração da variedade de intervenções de entidades portuguesas, incluindo o Estado, mas indo muito para além deste;
- Conhecimento e visibilidade da cooperação para o desenvolvimento junto da opinião pública portuguesa;
- Plataforma de debate sobre a cooperação numa perspectiva nacional e europeia;
- Oportunidade para o trabalho em rede com e entre profissionais.

Os objectivos subjacentes aos Dias do Desenvolvimento foram:

- Sensibilizar a opinião pública portuguesa para as prioridades, os desafios e os actores da cooperação para o desenvolvimento;
- Encorajar o encontro e sinergias entre os vários actores nacionais da cooperação para o desenvolvimento assim como a conquista de “novos actores” e “novos públicos” para esta área;
- Partilhar experiências, congregar energias actualmente dispersas, enriquecer o nosso conhecimento mútuo, e dar a conhecer a uma opinião pública alargada a diversidade e a riqueza da cooperação para o desenvolvimento;
- Dar visibilidade e promover boas práticas e políticas de sensibilização e educação para o desenvolvimento.

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação feita pelos participantes institucionais no evento.

## 2. Metodologia

O relatório foi produzido pelo Gabinete de Avaliação e Auditoria Interna (GAAI) tendo por base as respostas ao inquérito (anexo 1) elaborado pelo GAAI e pelo Núcleo de Documentação (ND), distribuído por e-mail uma semana após a realização do evento a todas as organizações participantes. Das 51 organizações que participaram nos Dias do Desenvolvimento responderam 36, o que representa uma amostra de 70,6%.

## 3. Resultados do inquérito

### Questão 1 – Porque decidiu participar nos Dias do Desenvolvimento?

Mais de 33,3% dos inquiridos decidiu participar no evento pela possibilidade de divulgação do seu trabalho e visibilidade que o mesmo propicia. A temática e as características do evento (15,7%), o facto de as organizações trabalharem na área da cooperação (13,7%) e a troca de experiências e boas práticas (9,8%) bem como o estabelecimento de intercâmbios (9,8%), foram as razões mais referidas.

**Quadro 1 – Porque decidiu participar nos Dias do Desenvolvimento**

	Total	Total (%)
<b>Divulgação e Visibilidade</b>	17	33,3
<b>Temática e Características do evento</b>	8	15,7
<b>Mesma área de actividade</b>	7	13,7
<b>Troca de experiências e boas práticas</b>	5	9,8
<b>Estabelecer intercâmbios e contactos</b>	5	9,8
<b>Conhecer outras organizações</b>	4	7,8
<b>Outras</b>	5	9,8
<b>Total</b>	51	100

### Questão 2 – O que esperava obter com essa participação?

Grande parte dos inquiridos (34,4%) procurou, acima de tudo, divulgar e dar visibilidade à sua instituição, seguindo-se o estabelecimento de intercâmbios e contactos bem como a partilha de experiências/informação (17,2% cada).

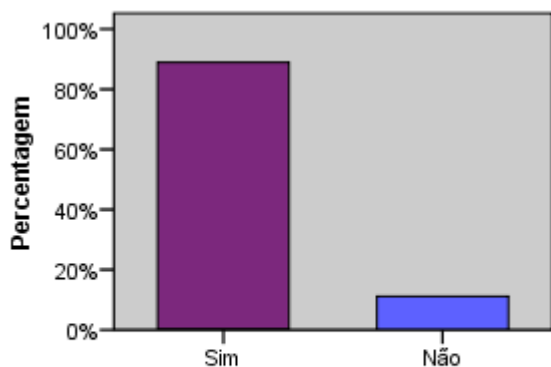
**Quadro 2 – O que esperava obter com essa participação?**

	Total	Total (%)
Divulgação e Visibilidade	22	34,4
Estabelecer intercâmbios e contactos	11	17,2
Partilhar experiências/informação	11	17,2
Aumentar conhecimentos	5	7,8
Participar em debates	2	3,1
Participação/interacção com público	2	3,1
Divulgar temática da cooperação	2	3,1
Estabelecer futuras parcerias	2	3,1
Outros	7	10,9
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>

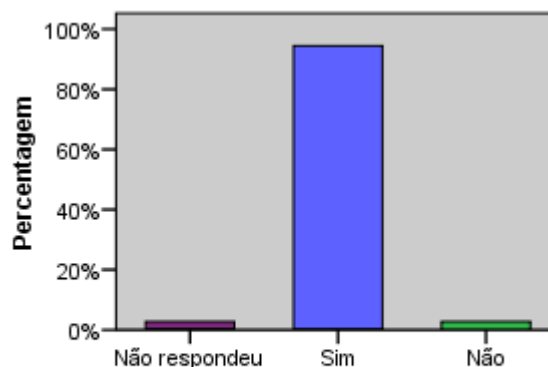
**Questão 3 – Recebeu informação suficiente e de forma atempada para participar no evento?**

Cerca de 88% dos inquiridos considera que recebeu a informação necessária e de forma atempada relativa à sua participação no evento (fig. 1). Apenas para 11,1% isso não terá sido uma realidade.

Para os inquiridos que consideram não ter recebido a informação necessária e de forma atempada, o que faltou foi, sobretudo, o primeiro contacto (ausência e/ou atraso), com informação sobre o evento, tornando-se necessário que a mesma seja mais célere e atempada. O atraso na divulgação dos custos inerentes à utilização de materiais foi outra crítica feita.



**Fig. 1 - Recebeu informação suficiente e de forma atempada para participar no evento**



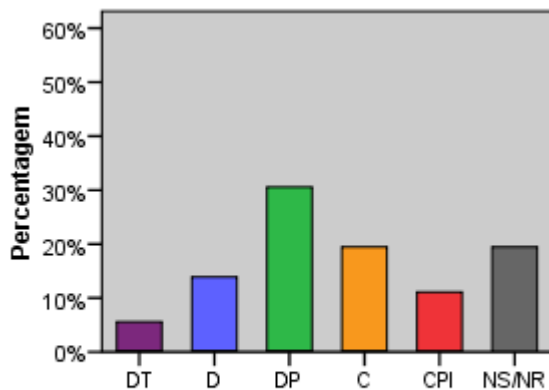
**Fig. 2 - Recebeu apoio suficiente da organização na inscrição e instalação do seu stand?**

**Questão 4 – Recebeu apoio suficiente da organização na inscrição e instalação do seu stand?**

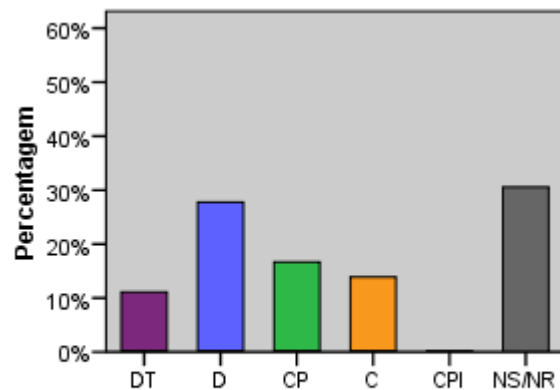
94.4% recebeu o apoio necessário, por parte da organização do evento, durante as fases de inscrição e de instalação do seu stand (fig. 2). Apenas 1 dos inquiridos (2,8%) considera não ter recebido o apoio que necessitava. Para este, o que terá faltado foram instruções claras sobre o processo de inscrição e despesas inerentes à sua participação no evento, o que terá provocado alguns mal-entendidos evitáveis. Um inquirido não respondeu a esta questão.

**Questão 5 – Classifique as seguintes afirmações**

Mais de 30% considera que os ministérios sectoriais não foram suficientemente envolvidos e cerca de 30% tem opinião contrária. Cerca de 20% não sabe ou não respondeu (fig. 3).

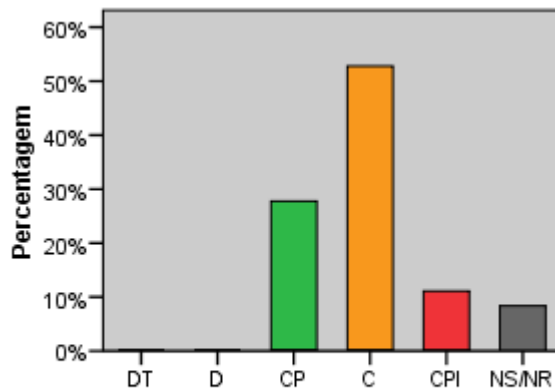


**Fig. 3 - Os ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos**

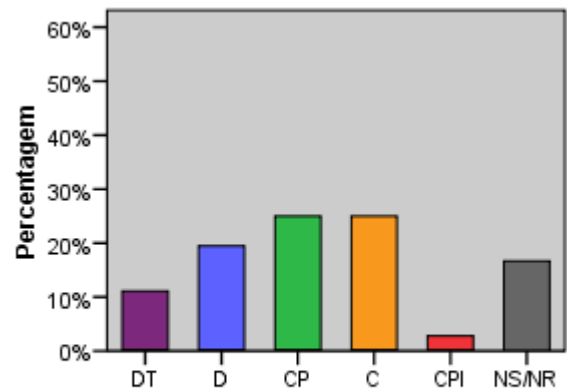


**Fig. 4 - Os municípios foram suficientemente envolvidos**

Para cerca de 40% dos inquiridos houve pouco envolvimento dos municípios no evento, embora cerca de 30% não tenha opinião (fig. 4). Em contrapartida, as ONG e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas para mais de 60% dos inquiridos (fig. 5), suficientemente envolvidos. Quanto ao envolvimento do sector privado, a maioria considera que houve pouco envolvimento (fig. 6).

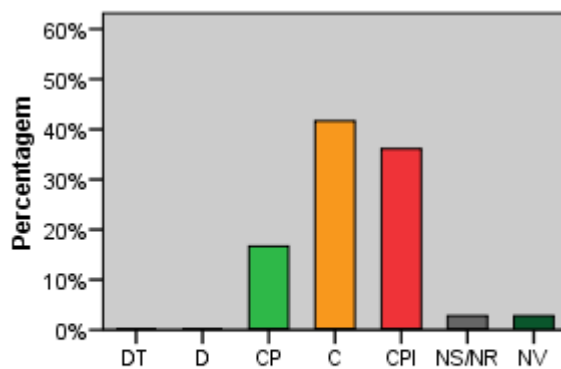


**Fig. 5 - As ONG e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas**

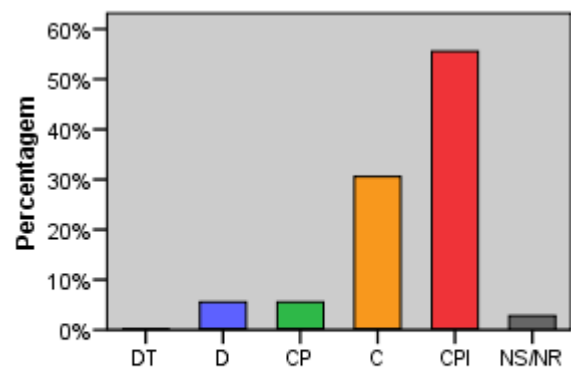


**Fig. 6 - O sector privado foi suficientemente envolvido**

Os DD foram, para a maioria dos inquiridos, uma forma eficaz de atingir quer o público em geral quer os especialistas (fig. 7), devendo tornar-se um evento anual na Cooperação Portuguesa (CP) (fig. 8).



**Fig. 7 - Os DD são uma forma eficaz de atingir quer o público em geral quer os especialistas**



**Fig. 8 - Os DD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa**

Os DD são, para a maioria, um valioso instrumento para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP (fig. 9) e no futuro devem realizar-se em diferentes cidades do país (fig. 10).

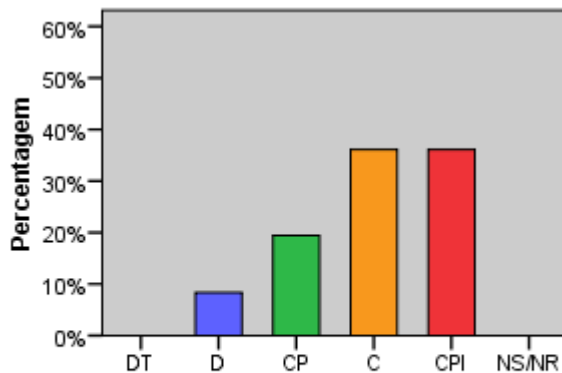


Fig. 9 - Os DD são um valioso instrumento para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP

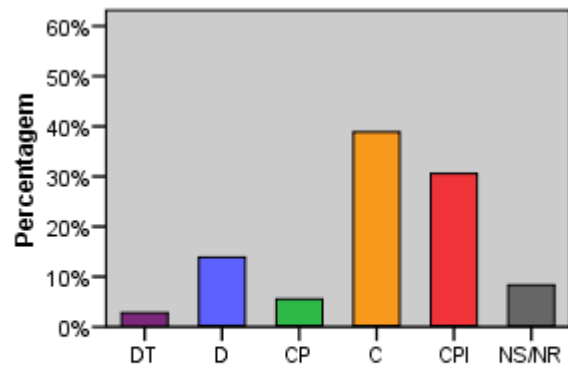


Fig. 10 - Os DD no futuro devem realizar-se em diferentes cidades do país

Para mais de 60% os DD foram um evento estimulante e bem pensado (fig. 11), que permitiu estabelecer contactos úteis para o trabalho das instituições presentes (fig. 12).

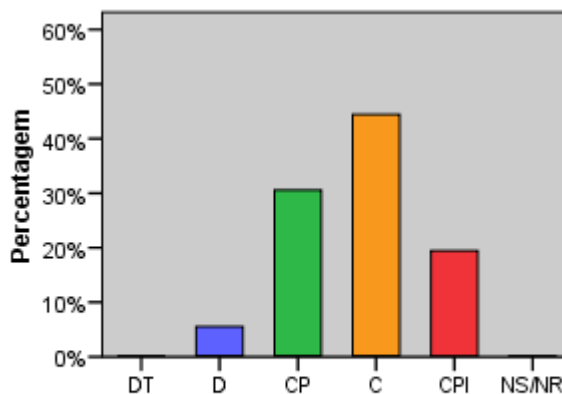


Fig. 11 - Os DD foram um evento estimulante e bem pensado

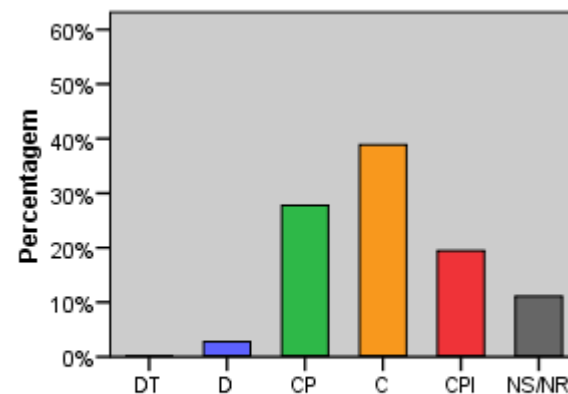


Fig. 12 - Os contactos que fiz serão muito úteis para o meu trabalho

### Comentários/sugestões:

14 inquiridos (38,9%) fizeram comentários/sugestões nesta questão (quadro 4), destacando-se:

- Envolver, para além das ONG, outros actores ligados ao desenvolvimento e à cooperação, nomeadamente os municípios, as comunidades emigrantes e imigrantes, os actores do Sul.
- Apostar mais na divulgação do evento para que não fique aquém das expectativas.
- A necessidade de em futuros eventos haver um maior envolvimento da população, nomeadamente das escolas e universidades.
- Preocupação quanto ao carácter anual do evento e risco de não ser motivador – opção por bienal.
- Haver um espaço mais dilatado para a interacção entre as organizações presentes.
- Repensar o modelo de avaliação dos DD.



### Quadro 3 – Síntese da Questão 5

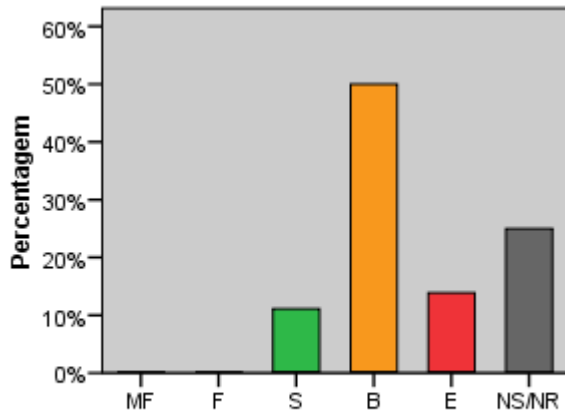
1 = Discordo totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo plenamente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Não válido	Média
Os Ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos	5,6	13,9	30,6	19,4	11,1	19,4	0	3,75
Os Municípios foram suficientemente envolvidos	11,1	27,8	16,7	13,9	0	30,6	0	3,56
As ONG e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas	0	0	27,8	52,8	11,1	8,3	0	4,00
O sector privado foi suficientemente envolvido	11,1	19,4	25,0	25,0	2,8	16,7	0	3,39
Os DD são uma forma eficaz de atingir quer o público em geral quer os <i>especialistas</i>	0	0	16,7	41,7	36,1	2,8	2,8	4,33
Os DD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa	0	5,6	5,6	30,6	55,6	2,8	0	4,44
Os DD são um valioso instrumento para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP	0	8,3	19,4	36,1	36,1	0	0	4,00
Os DD no futuro devem realizar-se em diferentes cidades do país	2,8	13,9	5,6	38,9	30,6	8,3	0	4,06
Os DD foram um evento estimulante e bem pensado	0	5,6	30,6	44,4	19,4	0	0	3,78
Os contactos que fiz serão muito úteis para o meu trabalho	0	2,8	27,8	38,9	19,4	11,1	0	4,08
<b>Total</b>	<b>7,7</b>	<b>12,2</b>	<b>20,6</b>	<b>34,2</b>	<b>24,7</b>	<b>12,5</b>	<b>2,8</b>	<b>3,94</b>

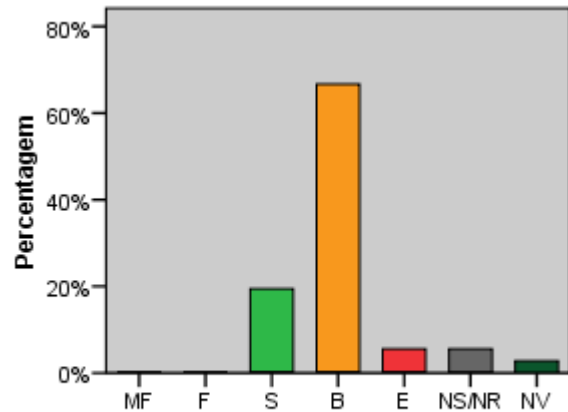
### Quadro 4 – Comentários à Questão 5

	Total	Total (%)
<b>Envolver outros actores/públicos diferentes</b>	6	30,0
<b>Maior divulgação do evento</b>	4	20,0
<b>Evento bienal mais vantajoso</b>	2	10,0
<b>Partilha de boas práticas/informação</b>	2	10,0
<b>Outros comentários</b>	6	30,0
<b>Total</b>	20	100

**Questão 6 – Relativamente às Conferências/eventos paralelos, como classifica:**

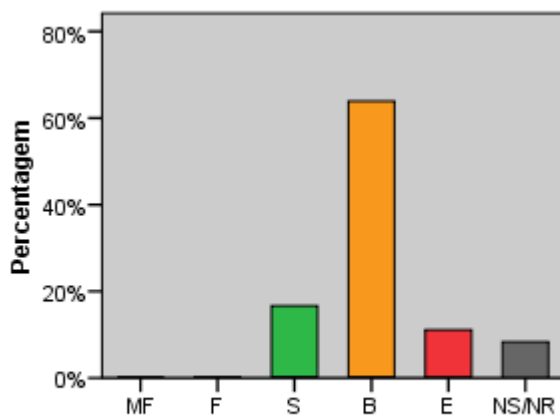


**Fig. 13 - Sessão de abertura**

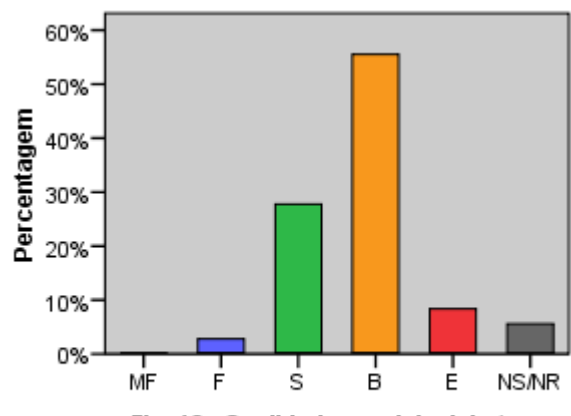


**Fig. 14 - Conferência e debates**

A sessão de abertura, as conferências e eventos paralelos foram globalmente classificados como bons pela grande maioria dos inquiridos (fig. 13 e 14), bem como a qualidade dos oradores, do debate e discussão (fig. 15 e 16).

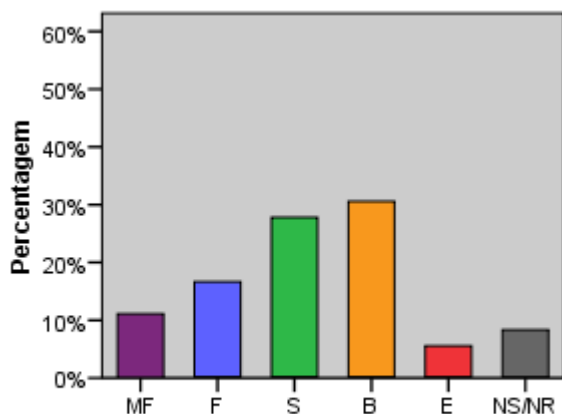


**Fig. 15 - Qualidade dos oradores**

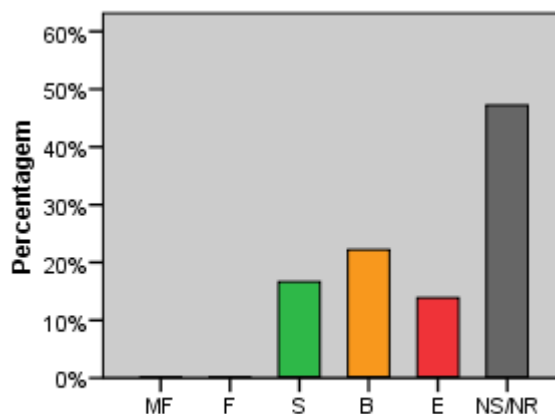


**Fig. 16 - Qualidade geral do debate e discussão**

O número de eventos em simultâneo foi, para a maior parte, um aspecto menos positivo (fig. 17). Grande parte dos inquiridos não respondeu à questão da festa de encerramento (fig. 18). Entre os que emitiram opinião, a maioria considerou-a boa e/ou excelente.



**Fig. 17 - Nº de eventos em simultâneo**



**Fig. 18 - Festa de encerramento**

**Quadro 5 – Síntese da questão 6**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Não válido	Média
Sessão de abertura	0	0	11,1	50,0	13,9	25,0	0	4,53
Conferência e Debates	0	0	19,4	66,7	5,6	5,6	2,8	4,06
Qualidade dos oradores	0	0	16,7	63,9	11,1	8,3	0	4,11
Qualidade geral do debate e discussão	0	2,8	27,8	55,6	8,3	5,6	0	3,86
Nº de eventos em simultâneo	11,1	16,7	27,8	30,6	5,6	8,3	0	3,28
Festa de encerramento	0	0	16,7	22,2	13,9	47,2	0	4,92
<b>Total</b>	<b>11,1</b>	<b>9,8</b>	<b>19,9</b>	<b>48,2</b>	<b>9,7</b>	<b>16,7</b>	<b>2,8</b>	<b>4,13</b>

**Comentários/sugestões:**

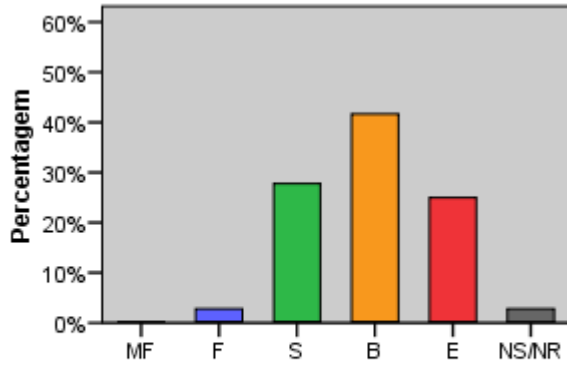
41,7% dos inquiridos fez comentários à questão 6, destacando-se a referência ao excessivo nº de eventos em simultâneo (55,6%) e a necessidade de melhorar a organização dos eventos (11,1%).

**Quadro 6 – Comentários à Questão 6**

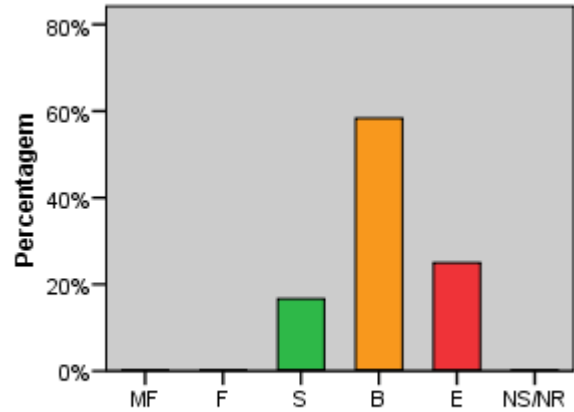
	Total	Total (%)
<b>Demasiados eventos em simultâneo</b>	10	55,6
<b>Melhorar organização dos eventos</b>	2	11,1
<b>Outros Comentários</b>	6	33,3
<b>Total</b>	18	100

**Questão 7 – Como classifica os Dias do Desenvolvimento quanto a:**

A preparação do evento (planeamento, instalação dos stands,...) foi globalmente classificada como boa e/ou excelente (fig. 19) assim como a organização durante o evento (fig. 20).

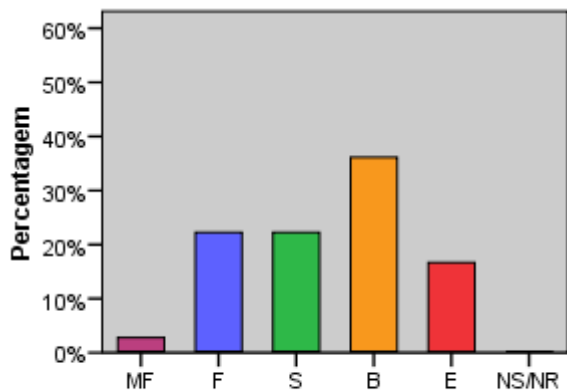


**Fig. 19 - Preparação do evento (planeamento, instalação dos stands,...)**

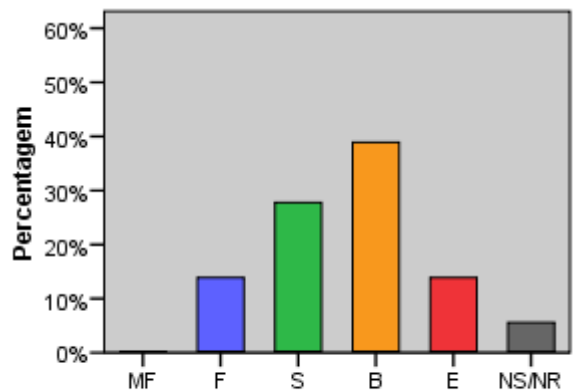


**Fig. 20 - Organização durante o evento**

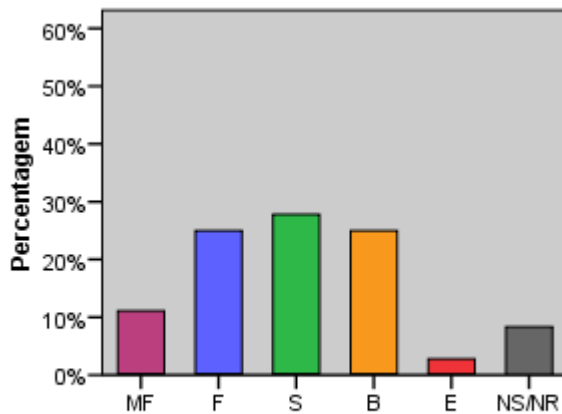
A sinalética e clareza da informação dentro do edifício e a documentação fornecida durante o evento, ainda que com classificação positiva, mereceram mais críticas dos inquiridos (fig. 21 e 22) o mesmo tendo acontecido com a promoção e publicidade do evento (fig. 23). Apesar disso, o interesse global e variedade do evento foi classificado como bom pela maioria dos inquiridos (fig. 24).



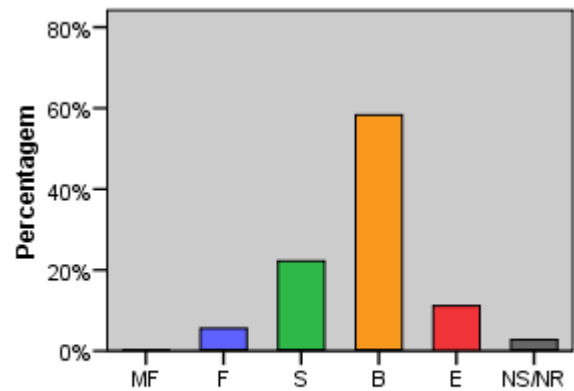
**Fig. 21 - Sinalética e clareza da informação dentro do edifício**



**Fig. 22 - Documentação fornecida durante o evento**

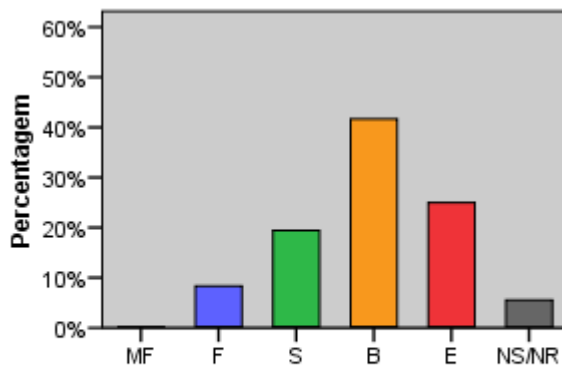


**Fig. 23 - Promoção e publicidade**

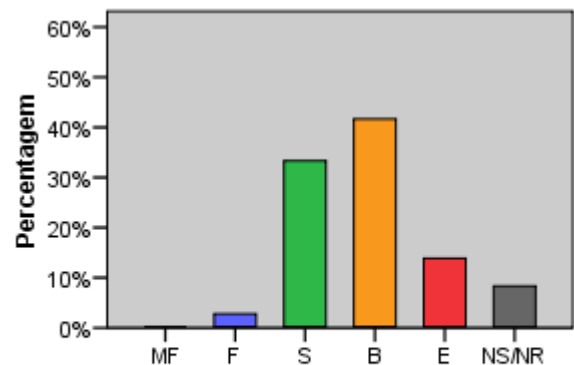


**Fig. 24 - Interesse global e variedade do evento**

Para a maioria dos que responderam ao inquérito, o evento constituiu uma oportunidade para interagir/estabelecer redes com outros participantes (fig. 25) e constituiu um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento (fig. 26).

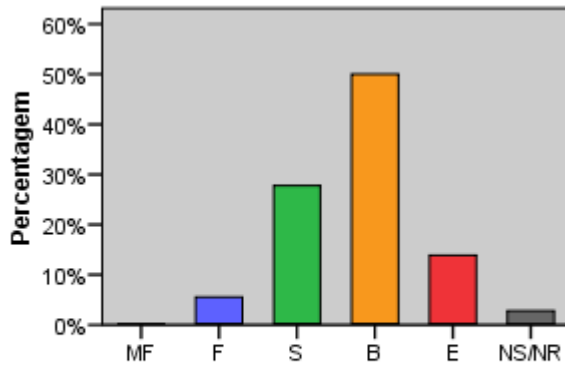


**Fig. 25 - Oportunidade para interagir/estabelecer redes com outros participantes**

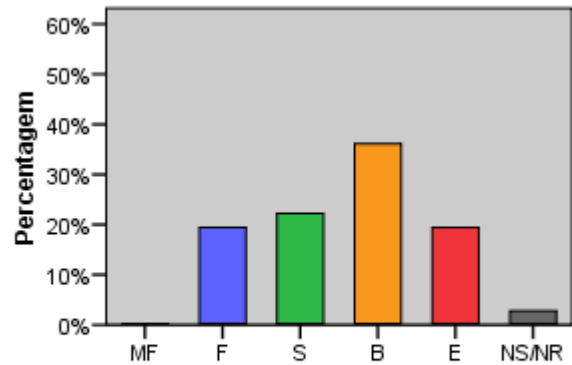


**Fig. 26 - Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento**

Os DD foram, para a maioria, uma boa oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento (fig. 27), não tendo sido tão bem sucedidos na promoção do interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento (fig. 28).

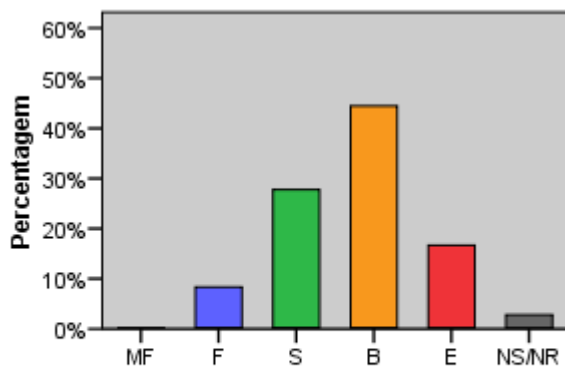


**Fig. 27 - Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento**

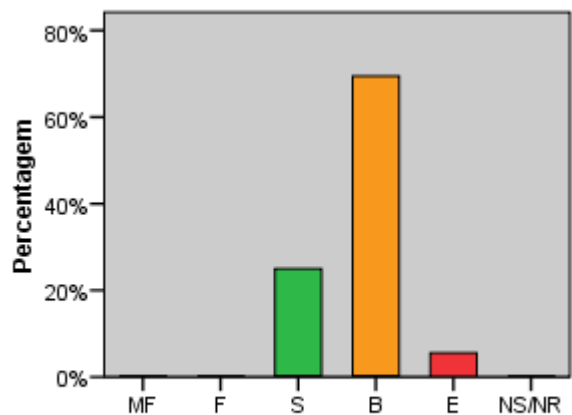


**Fig. 28 - Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento**

Os DD foram uma boa oportunidade para mostrar o papel de Portugal na cooperação para o desenvolvimento (fig. 29) e a qualidade global do evento foi considerada boa (fig. 30).

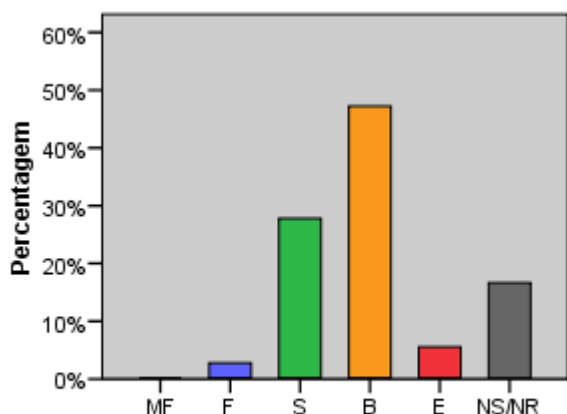


**Fig. 29 - Mostrar o papel de Portugal na cooperação para o desenvolvimento**

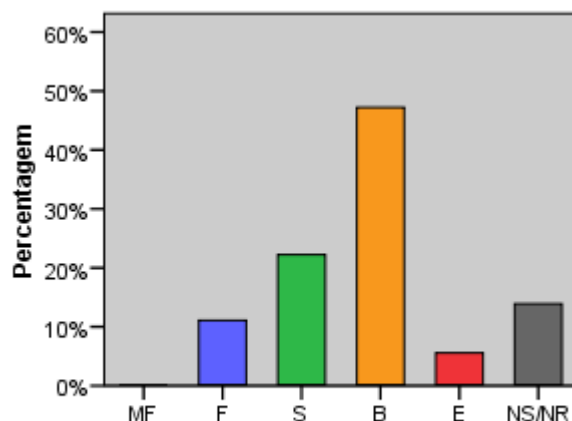


**Fig. 30 - Qualidade global do evento**

As actividades culturais realizadas no âmbito dos DD foram classificadas como boas ou excelentes por 52,8% e 27,8% consideraram-nas satisfatórias (fig. 31). A animação realizada no âmbito dos DD também mereceu apreciação positiva por parte dos inquiridos (fig. 32).



**Fig. 31 - Actividades culturais**



**Fig. 32 - Animação**

**Quadro 7 – Síntese da questão 7**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Não válido	Média
Preparação do evento (planeamento, instalação dos stands, ...)	0	2,8	27,8	41,7	25,0	2,8	0	3,94
Organização durante o evento	0	0	16,7	58,3	25,0	0	0	4,08
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício	2,8	22,2	22,2	36,1	16,7	0	0	3,58
Documentação fornecida durante o evento	0	13,9	27,8	38,9	13,9	5,6	0	3,69
Promoção e publicidade	11,1	25,0	27,8	25,0	2,8	8,3	0	3,08
Interesse global e variedade do evento	0	5,6	22,2	58,3	11,1	2,8	0	3,86
Oportunidade para interagir /estabelecer redes com outros participantes	0	8,3	19,4	41,7	25,0	5,6	0	4,00
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento	0	2,8	33,3	41,7	13,9	8,3	0	3,92
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento	0	5,6	27,8	50,0	13,9	2,8	0	3,81
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento	0	8,3	27,8	44,4	16,7	2,8	0	3,78
Mostrar o papel de Portugal na cooperação para o desenvolvimento	0	0	25,0	69,4	5,6	0	0	3,86
Qualidade global do evento	0	2,8	27,8	47,2	5,6	16,7	0	3,81
Actividades culturais	0	11,1	22,2	47,2	5,6	13,9	0	4,06
Animação	0	2,8	27,8	41,7	25,0	2,8	0	3,89
<b>Total</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>25,2</b>	<b>46,1</b>	<b>13,9</b>	<b>7,0</b>	<b>0</b>	<b>3,81</b>

Cerca de 28% dos inquiridos fez sugestões/comentários a esta questão, destacando-se:

- Em futuras edições o evento estar num espaço em que todos os serviços tenham a mesma mensagem: a de desenvolvimento sustentável

- Necessidade de maior divulgação junto da sociedade para aumentar a afluência
- Evitar a realização de sessões simultâneas em que há interesses repartidos
- Falhas no horário de entrada nos pavilhões, com dificuldades de acesso por parte dos seguranças
- Aumentar a participação das instituições de fora de Lisboa
- Envolver especialistas dos países do Sul
- Maior envolvimento dos estudantes da área da cooperação para o desenvolvimento e dos alunos das escolas numa perspectiva de educação para o desenvolvimento
- Os DD permitiram aumentar o conhecimento entre as ONG e a consciência de que há muito trabalho duplicado que podia ser feito em rede de forma mais eficaz

**Questão 8 – Que aspectos precisam de ser melhorados ou abandonados em futuras edições?**

Responderam a esta questão 29 instituições (80,6%), não tendo sido referidos aspectos a abandonar. Entre os aspectos que devem ser melhorados destacam-se os relacionados com:

- A divulgação/publicidade do evento (41,7%) nomeadamente a necessidade de maior divulgação (44,0%) e envolvimento de outros actores/públicos (28,0%);
- Os eventos paralelos (20,0%), nomeadamente a redução do nº de eventos em simultâneo (58,3%);
- O espaço em que decorreu o evento (13,3%) quer em termos de local, quer de organização interna do próprio espaço;
- O calendário/duração do evento (5,0%), sugerindo-se uma alteração da data de forma a permitir um maior envolvimento das escolas.

**Quadro 8 – Que aspectos precisam ser melhorados ou abandonados em futuras edições?**

	Total	Total (%)
Aspectos relacionados com divulgação/publicidade	25	41,7
Aspectos relacionados com eventos paralelos	12	20,0
Aspectos relacionados com o espaço	8	13,3
Aspectos relacionados com custos de participação	3	5,0
Aspectos relacionados com calendário/duração do evento	2	3,3
Existência de um tema central forte	2	3,3
Outros	8	13,3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>



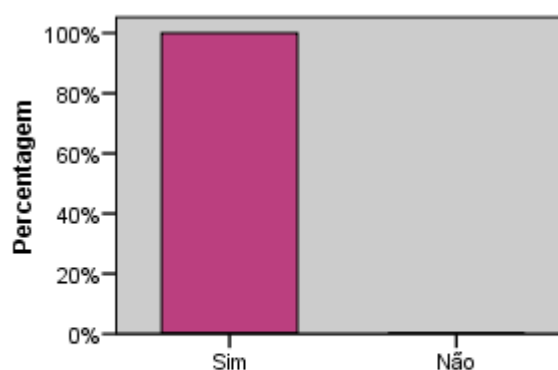
### Questão 9 – O que deverá ser incluído numa futura edição deste evento?

Das 24 respostas a esta questão (66,7% dos inquiridos) destacam-se como sugestões para futuros eventos um maior envolvimento de outros actores/públicos (27,3%); a partilha de boas práticas/informação sobre a Cooperação Portuguesa (12,1%), um maior envolvimento dos países parceiros da Cooperação Portuguesa e do Brasil (9,1%) e a organização das diversas iniciativas (9,1%).

**Quadro 9 – O que deverá ser incluído numa futura edição deste evento?**

	Total	Total (%)
Maior envolvimento outros actores/públicos	9	27,3
Partilha de boas práticas/informação sobre CP	4	12,1
Maior envolvimento PALOP/CPLP	3	9,1
Organização dos eventos	3	9,1
Maior diversidade de eventos culturais	2	6,1
Envolvimento das universidades	2	6,1
Outros	10	30,3
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Questão 10 – Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?



**Fig. 33 - Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?**

Todos os inquiridos (100%) afirmaram estar interessados em participar numa futura iniciativa de Dias do Desenvolvimento.

### Questão 11 – Outros comentários/sugestões que queira fazer

Fizeram comentários/sugestões 14 inquiridos (38,9% do total) destacando-se:

- Parabéns aos organizadores pela iniciativa dos DD (33,3%)
- O local de realização dos DD não foi o mais indicado (20,0%)
- Apreciação positiva do evento (13,3%)

Quadro 10 – Outros comentários/sugestões que queira fazer

	Total	Total (%)
Parabéns aos organizadores	5	33,3
O espaço/local do evento não foi o mais indicado	3	20,0
Apreciação positiva do evento	2	13,3
Evento deve ter carácter bienal	1	6,7
Outros	4	26,7
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

## 4. Conclusões

Da análise dos inquiridos resulta uma apreciação muito positiva da iniciativa dos Dias do Desenvolvimento pela possibilidade que deu às diversas instituições/organizações presentes de divulgar a sua actividade, partilhar experiência e promover a criação de redes. Os objectivos subjacentes à realização do evento foram, do ponto de vista das organizações participantes, alcançados. O objectivo de “sensibilizar a opinião pública portuguesa para as prioridades, os desafios e os actores da cooperação para o desenvolvimento” pode não ter sido plenamente alcançado, na medida em que os inquiridos referiram fraca adesão do público em geral. O momento de realização do evento (Junho) e o local poderão ter contribuído para tal facto.

Da apreciação positiva do evento decorre que o mesmo se deve repetir no futuro, tornando-se um evento anual na CP, eventualmente noutras cidades do país e alargado a outras instituições da cooperação e do desenvolvimento não só portuguesas mas também dos países parceiros.

As conferências e eventos paralelos tiveram boa qualidade, com bons oradores, e proporcionaram debates estimulantes. Contudo, a realização de vários eventos em simultâneo limitou a possibilidade de participação em todos os que tinham interesse.



Dos aspectos a melhorar em futuras iniciativas salientam-se a sinalética e clareza da informação dentro do edifício, a documentação fornecida durante o evento, a promoção e publicidade do mesmo bem como o evitar a realização de vários seminários/palestras em simultâneo.

## **5. Recomendações**

Da análise dos inquéritos e das conclusões decorrem as seguintes recomendações:

1. Continuar a realizar os Dias do Desenvolvimento;
2. Aumentar o envolvimento das instituições/organizações ligadas à problemática da cooperação e do desenvolvimento: ministérios sectoriais, câmaras municipais, associações de imigrantes, organizações e países parceiros do Sul, sector privado;
3. Repensar o local e a organização interna do evento, ponderando a hipótese de o realizar noutras cidades para além de Lisboa, eventualmente em parceria/articulação com as organizações locais existentes;
4. Dar maior e mais atempada divulgação/visibilidade ao evento, através da comunicação social e/ou outros meios, de forma a atrair mais escolas e estudantes;
5. Em articulação com a recomendação anterior, repensar a data de realização do evento para que o mesmo não coincida com outros eventos culturais e/ou momentos de maior ocupação da população jovem (por exemplo, exames);
6. Repensar a realização das conferências e dos eventos paralelos, em simultâneo, reduzindo o seu número para que todos os interessados possam participar;
7. Melhorar a sinalética e informação no local do evento;
8. Numa próxima iniciativa, realizar uma avaliação externa, que tenha em consideração todos os aspectos com ele relacionados.



## Anexo 1 – Inquérito

### Avaliação dos Dias do Desenvolvimento Inquérito às organizações participantes

1. Porque decidiu participar nos Dias do Desenvolvimento (DD)?

---



---

2. O que esperava obter com essa participação?

---



---

3. Recebeu informação suficiente e de forma atempada para participar no evento?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se não, o que faltou? \_\_\_\_\_

---

4. Recebeu apoio suficiente da organização na inscrição e instalação do seu stand?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se não, o que faltou? \_\_\_\_\_

---

5. Classifique as seguintes afirmações:

1 = Discordo totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo plenamente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Os Ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos						
Os Municípios foram suficientemente envolvidos						
As ONG e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas						
O sector privado foi suficientemente envolvido						
Os DD são uma forma eficaz de atingir quer o público em geral quer os <i>especialistas</i>						
Os DD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa						
Os DD são um valioso instrumento para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP						
Os DD no futuro devem realizar-se em diferentes cidades do país						
Os DD foram um evento estimulante e bem pensado						
Os contactos que fiz serão muito úteis para o meu trabalho						

Comentários/sugestões:

---

**6. Relativamente às Conferências/eventos paralelos, como classifica:**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Sessão de abertura						
Conferência e Debates						
Qualidade dos oradores						
Qualidade geral do debate e discussão						
Nº de eventos em simultâneo						
Festa de encerramento						

Comentários/sugestões:

---



---



---

**7. Como classifica os Dias do Desenvolvimento quanto a:**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação do evento (planeamento, instalação dos stands, ...)						
Organização durante o evento						
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício						
Documentação fornecida durante o evento						
Promoção e publicidade						
Interesse global e variedade do evento						
Oportunidade para interagir /estabelecer redes com outros participantes						
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento						
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento						
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento						
Mostrar o papel de Portugal na cooperação para o desenvolvimento						
Qualidade global do evento						
Actividades culturais						
Animação						



Comentários/sugestões:

---

---

---

**8.** Que aspectos precisam de ser melhorados ou abandonados em futuras edições?

---

---

---

**9.** O que deverá ser incluído numa futura edição deste evento?

---

---

---

**10.** Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?

Sim \_\_\_\_\_ Não \_\_\_\_\_

**11.** Outros comentários/sugestões que queira fazer.

---

---

---

Obrigado pelo seu contributo.